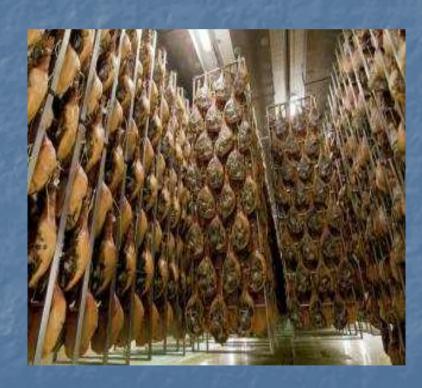
## PROCEDIMIENTO SUPERVISIÓN EEUU



Madrid 26 a 29 de Noviembre 2018

# EVALUACIÓN OPERADORES





### Responsabilidades

### SGSE

- > Análisis de riesgo / frecuencia de supervisión
- > Supervisión operadores
- Proponer medidas reglamentarias (NOID)



Resolver las medidas reglamentarias propuestas por las CCAA (NOID)



### Responsabilidades

### **CCAA**

> Supervisión operadores



Proponer medidas incumplimiento (NOID)

reglamentarias

ante

### **Frecuencia**

- > Primer año mensual (6 meses) posterior reducción
- > Análisis de riesgo/frecuencia

	Actividad	Categoría Proceso	Multi produc	Alltern. Control/ Salmonella	exportado	Proveedor Tránsito		Analítica	Control Oficial	Audi. FSIS 2015	Т	F

- > 1 SGSE, 1 servicios Centrales CA, resto conforme a organización autonómica (distribución decisión CA)
- ➤ Eliminación categorías de proceso y alternativas de L.m. si no se exporta en 2 años.

### Supervisión operadores

- □ PREPARACIÓN PREVIA
- ✓ Notificación operador (plazos procedimiento CCAA)
- ✓ RevisiónControles oficialesQUAESTOR



✓ Lista incumplimientos y resultados muestras oficiales ANTECEDENTES e HISTORIAL que el supervisor ha tenido en cuenta en la evaluación.

#### Tabla I

#### Historial incumplimientos

Componente a verificar	a	iño ai	imientos nterior	Incumplimientos Año en curso				Requieren Seguimiento		
	C	A	AC	С	Α	AC	Т	(	CA	1
	-	S	S	1	S	S		-	S	
SSOP – Requerimientos básicos										
PNCH escrito (416.11-12)	_	$\perp$		_						_
Registros (416.11-12)	_									_
Firma (416.11-12)										_
SSOP- Implementación										
Aplicación y monitorización (416.13)										
Mantenimiento (416.14)										
Acciones correctoras (416.15)										
Registros (416.16)										
APPCC – Requerimientos básicos										
Análisis de peligros y desarrollo APPCC										
Contenido del Plan APPCC										
Registros										
Firma										
APPCC- Implementación	L				L			1 _		L
Monitorización (417.2 (c) (4)										
Verific. (417.2 (c) (7) (417.4 (a) (2) (417.5 (c)										г
Acc. correctoras (417.3 (a) (b) (c) 417.5 (a) (3)										
Reevaluación (417.4)										г
Registros (417.5)										
Etiquetado y Standard final del producto										$\Box$
Etiquetado										г
Standard del producto final										
Programa de E.coli / aeróbios										
enterobacterias (mataderos)										
Procedimiento escrito										
Toma de muestras										
Registros										
Estandard Salmonella (310.25) (mataderos)										
Determinación de especies										
SPS (416.2 a 416.5)										
Area circundante y plagas										П
instalaciones										
iluminación										$\Box$
Ventilación										
Desagües y conducciones										
Suministro de agua										
Vestuarios y dependencias personal										
Equipos y utensilios										Г
Operaciones de higiene								1		Г
Higiene personal								1		Г
Bienestar animal (mataderos)										
Antemortem										
Postmortem	_			1	-	-	-			-

Anexar Word RD QUAESTOR Y LISTAR INCUMPLIMIENTOS NO SOPORTADOS EN QUAESTOR

Cuadro resultado actividades inspección CA- C. Autónoma; AC - Autoridad central I - inspecto planta; S - supervisión; T - total ; Abiertas requieren seguimiento

### Supervisión operadores

Directiva 5100.1

✓ Revisión controles 6-8 meses

✓ Listando incumplimientos de año anterior y los del año en curso se supera este periodo

Tabla

Historial incumplimientos

Componente a verificar		não a	imientos nterior	Ι.	Año	plimier en cur	ntos so	Requieren Seguimiento		
	-	A	AC	C	Α	AC	1		CA	AC
	1	S	S	1	S	S	-	1	S	
SSOP – Requerimientos básicos										
PNCH escrito (416.11-12)	-							-		
Registros (416.11-12)								-		
Firma (416.11-12)										
SSOP- Implementación										
Aplicación y monitorización (416.13)										
Mantenimiento (416,14)	$\overline{}$						$\overline{}$	$\overline{}$		
Acciones correctoras (416.15)							$\overline{}$			
Registros (416.16)								$\overline{}$		
APPCC – Requerimientos básicos										
Analisis de peligros y desarrollo APPCC										
Contenido del Plan APPCC	$\overline{}$						$\overline{}$			
Registros										
Firma							-			
APPCC- Implementación										
Monitorización (417.2 (c) (4)								-		
Verific. (417.2 (c) (7) (417.4 (a) (2) (417.5 (c)	-							-		
Acc. correctoras (417.3 (a) (b) (c) 417.5 (a) (3)								-		
Reevaluacion (417.4)							-			
Registros (417.5)						-	-			
Etiquetado y Standard final del producto	-					-	-	_	-	
Etiquetado	-							-		
Standard del producto final							-	-		
Programa de E.coli / aeróbios								-		
enterobacterias (mataderos)			ı				ı			
Procedimiento escrito								$\overline{}$		
Toma de muestras										
Registros										
Estandard Salmonella (310.25) (mataderos)						-	-		-	
Determinación de especies							$\overline{}$			
SPS (416.2 a 416.5)							$\overline{}$	-		
Area circundante y plagas										
instalaciones										
iluminación	-	-		-			-	-		
Ventilación								-		
Desagües y conducciones						-	-	_		
Suministro de agua						-				
Vestuarios y dependencias personal			_			-	-	_	_	
Equipos y utensilios	-	-		-			-	-		
Operaciones de higiene										
Higiene personal										
Bienestar animal (mataderos)										
Antemortem										
Postmortem			_			-	-		_	

Anexar Word RD QUAESTOR Y LISTAR INCUMPLIMIENTOS NO SOPORTADOS

➤ Informe del operador, actualizar los incumplimientos y la toma de muestras a lo largo del año Objetivo - un informe final por operador que sirva para el análisis de riesgo

Cuadro resultado actividades inspección CA-C. Autónoma; AC – Autoridad central I – inspect planta; S – supervisión; T – total; Abiertas requieren seguimiento



### Supervisión operadores

Directiva 5100.1

### □ EVALUACIÓN IN SITU

✓ Centrar evaluación en diseño y mantenimiento de programas (proceso de toma decisiones; documentación de apoyo; actividades de validación; cambios en el sistema)





métodos analíticos;

✓ Implementación programas (Revisión registros 2 meses)





# Directiva 5100.1 (no exactos) □ DICTAMENES EVALUACIÓN



- √ Conforme
- ✓ Observación (hallazgos que requieren atención)
- √ RD (incumplimientos inspectores/supervisores)
- ✓ Carta de reevaluación a 30 días (diseño e implementación)
- ✓ Apercibimiento de inaceptable y revisión (RD grave)
- ✓ Aviso de revocación autorización (RD múltiples o falta de respuesta a inaceptable/revisión)
- ✓ Suspensión emisión certificados exportación
- ✓ Retirada de la autorización



# INFORME OPERADOR / FORMULARIO SUPERVISIÓN

- ➤ La CA podrá usar modelos adaptados siempre que evidencie que su informe incluye la revisión de los requerimientos normativos, contempla los dictámenes de evaluación y se detallan las acciones normativas aplicables
- Formulario de supervisión siempre debe ser cumplimentado dado que es el elemento que evidencia que una supervisión homogénea en todos los establecimientos. Esta circunstancia ha sido referenciada en los informes de auditoría del FSIS.



#### 1. DATOS AUDITORIA

MINISTERIO

DE SANIDAD, CONSUMO

- Objetivo: Supervisión periódica /Visita por resultados insatisfactorios en programa oficial o controles en destino / visita por incumplimiento estándar de Salmonella / Verificación acciones correctoras tras NOID
- Alcance: incluir categoría de proceso / categoría de productos
   / grupo de productos
- Criterios: incluir enlaces de control oficial y operadores <a href="http://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/sanidadExterior/contOficEEUU.htm">http://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/sanidadExterior/contOficEEUU.htm</a>
- http://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/sanidadExteri or/autoFSIS.htm



# INFORME OPERADOR 2. REVISIÓN CONTROLES OFICIALES

Tabla de lista de incumplimientos



 Lista de incumplimientos del año en curso (exportar RD de QUAESTOR)

Nº de Registro	Legislación incumplida	Indicador de clasificación del incumplimiento	Descripción de la deficiencia	Estado del Reg.Def.
20161482JBD	Aplicación y monitorización.	PNCH / Operativo / Observación directa / Aplicación y monitorización	En la sala VEMAC, se estan realizando actividades conjuntas que pueden suponer un riesgo de contaminación del producto, que resulta del prensado de las piezas de jamones y paletas. Se realizan labores de puesta en cartón (introducción en los estuches de venta de los sobres de jamón/paleta) y posteriormente su embalado en cajas, lo cual genera polvo en suspensión en el aire. Asi mismo, en la sala se encuentra un palet de madera, cajas de cartón, y dos cintas de transporte almacenadas que son ajenas a la actividad de dicha area.	Cerrado
20161480JBD	Área circundante y Control de Plagas	SPS / Área circundante y Control de Plagas	La estación de control de roedores numero 20 ubicada junto a la caseta de fumadores, está abierta y deteriorada, sin tapadera de protección y con los cebos esparcidos a su alrededor.	Cerrado

- Tabla de toma de muestras y resultados
- Cambios a raíz de los resultados controles oficiales: (muestras adicionales, reevaluaciones de frecuencias, otras)



3. RESUMEN ACTIVIDADES AUDITORIA (Reunión de apertura, asistentes, declaración del muestreo realizado, reunión de cierre)

#### 4. RESUMEN RESULTADOS

- SPS
- SSOP/PNCH
- REQUISITOS PREVIOS
- APPCC
- LISTERIA
- SALMONELLA RTE
- ADITIVOS
- PROTOCOLO PRODUCCIÓN EEUU
- MATADEROS (ante-mortem; post-mortem; bienestar animal en los aspectos concernientes al operador; criterios de higiene de proceso)



- 5. SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES CORRECTORAS INCUMPLIMIENTOS PREVIOS
- > Incumplimientos previos deben ser cerrados por el inspector y analizados por los supervisores

#### 6. NO CONFORMIDADES

 Se indicarán los RD que van a documentar los inspectores en la aplicación – 1 RD 416.4 operaciones de higiene y 1 RD 416.13 aplicación y monitorización)



- 7. DICTAMEN (Puede incluirse más de un dictamen en el informe)
- (a) Conforme
- (b) observación
- (c) Registro de Deficiencias
- (d) carta reevaluación 30 días
- (e) apercibimiento de inaceptable y revisión
- (f) NOID
- (g) suspensión certificados exportación
- (h) revocación de la autorización.

Estas 4 últimas requieren ratificación por parte de la SGSE. Deberán acompañarse de escritos con los datos que justifican la adopción de la medida.



# 8. ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO APLICABLES en función de los dictámenes

- (a) No proceden acciones (No se requieren)
- (b) RD inspector (Se delegan en los inspectores)
- (c) carta reevaluación 30 días (Se delegan en los inspectores y/o supervisores a determinar por el nivel de supervisión)
- (d) apercibimiento de inaceptable y revisión (nivel de supervisión)
- (e) NOID (SGSE)
- (f) suspensión certificados exportación (nivel de supervisión pero requiere ratificación por SGSE)
- (g) revocación de la autorización. (SGSE)

### FORMULARIO DE SUPERVISIÓN

RECOGE DIRECTAMENTE PRINCIPIOS NORMATIVOS

DIFERENCIA REQUISITOS BÁSICOS IMPLEMENTACIÓN

RECOGE INSTRUCCIONES ESPECÍFICAS DE LA DGSPCI

#### FORMULARIO DE SUPERVISIÓN ESTABLECIMIENTOS AUTORIZADOS EEUU

Fecha de Inspección	N° y Nombre del establecimiento	Provincia
Supervisores	Veterinarios oficial/es establecimiento	del Localidad
X (Incumplimiento)	Dictamen: a) No proceden acciones	b) Registro Deficiencias Inspector
NI (no inspeccionado)	<ul> <li>c) carta de reevaluación de 30 días</li> </ul>	d) Apercibimiento Inaceptable y revisión
NA (no aplica)	e) NOID f) suspensión certificado	s exportación g) revocación autorización
1)REQUISITOS SPS	3)PROGRAMAS DE REQUISITOS PREVIOS O ESPECIFICOS <sup>17</sup>	5) ALTERNATIVA CONTROL Listeria monocytogenes
416.2 a) área circundante y		430.4 a) Integración en
plagas		PNCH, APPCC o R.P.
416.2 b) construcción		430.4 (1) Alternativa 1
416.2 c) liuminación		430.4 (2) (I) (II) Alternativa 2A
416.2 d) ventilación		430.4 (2) (III) Alternativa. 2B
416.2 e) sistemas de fontanería y conducciones		430.4 (3) Alternativa 3
416.2 f) residuales		Disposiciones adicionales autoridades españolas
416.2 g) suministro de agua		6) Standard producto RTE
416.2 h) vestuarios y dependencias de personal	4) REQUISITOS HACCP	301.2) Salmonella RTE
416.3 equipos y utensillos	Requisitos básicos	Disposiciones adicionales autoridades españolas
416.4 operaciones de higiene	417.2 a) 1) Análisis de peligros	7)INGREDIENTES/ADITIVOS
416.5 higiene personal	417.2 a) 2 Diagrama de flujo, uso esperado, destino	424.21) aditivos
416.6 tarjetas de acción normativa (SVO) <sup>10</sup>	417.2 b) categorías de proceso	Directiva 7120.1
Reglamento 852/2004	417.2 c) Contenido del Plan APPCC	8)PROGRAMAS ANALITICOS
Materiales y almacén de envasado	417.2 d) Firma y fecha del Plan	Métodos analíticos
2)REQUISITOS PNCH/SSOP	Implementación	9) COMPOSICIÓN Y ETIQUETADO
Requisitos básicos	417.3a) acciones correctoras	Etiquetas aprobadas FSIS
416.12, a) PNCH escrito	417.3b) acciones correctoras (no cubierta)	Composición
416.12 b) Fechas Inicial y posterior modificación / firma	417.4 1) Validación inicial	10)PROTOCOLO PRODUCCIÓN EEUU
416.12) c) desarrollo procedimientos preoperativos	417.4 2) Vertficación	Materia prima / Segregación e identificación / Comunicaciones operador
Implementación	417.4 3) Reevaluación	11) MATADEROS
416.13) Aplicación y monitorización	417.5 a) registros documentación de apoyo	Ante-mortem y post.mortem (Instalaciones; ICA)
416.14) Mantenimiento y	417.5 b) requisitos registros	Higiene sacrificio y depliado
evaluación eficacia	(hora sucesos, valores)	310.18) Reg. 853/2004
416.15) Acciones correctoras	417.5 c) Revisión pre-envio	(Instalaciones/autocontrol)
416.16) Registros	417.5 d) registros Informáticos	310.25) programa E.coli Circular 1/2013

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Indicar programas verificados

<sup>18</sup> Cuando se obtuviesen evidencias de no respetar las tarjetas de "rechazo" o "retención" del SVO. Un incumplimiento en este punto determina "suspensión en la emisión de certificados de exportación"



# SUPERVISIÓN INSPECTORES







## Preliminary Audit Findings Government Oversight: Current Findings

• Although the CCA and the Autonomous Communities provide supervision of personnel conducting official inspection activities, the methods currently in use to assess the technical competence and performance of individual in-plant inspection officials do not demonstrate that these individuals are being evaluated periodically.



# Preliminary Audit Findings Government Oversight: Current Findings

- There was a lack of a documentation to determine the method used to assess and develop the adequacy of the inspection skills of individual inspectors on an ongoing basis to ensure they are performing their duties in accordance with prescribed inspection methods and procedures.
- Documentation of how the CCA has dealt with situations where poor performance was detected was examined.

### Responsabilidades

#### SGSE

> Verificar que las CCAA han llevado a cabo la evaluación individualizada de los inspectores



- Revisar las recomendaciones de control oficial propuestas por las CCAA
- > Adoptar las acciones requeridas en el ámbito de sus competencias (revisión de los procedimientos)

### Responsabilidades

#### **CCAA**

- > Efectuar visitas de supervisión para evaluar a los inspectores
- > Proponer y efectuar seguimiento de las recomendaciones de control oficial





### **Frecuencia**

#### SGSE

> Revisión anual informes de las CCAA



- > Visita de acompañamiento CCAA (2 años)
- > Anualmente se remitirá informe a la CA con el resultado de la revisión (documental y, en su caso, de las visitas de acompañamiento).



### **Frecuencia CCAA**

> Comunicar anualmente las que va a realizar. Plurianual en equipos



- Posibilidad de integrar esta actuación en los sistemas de auditoría de control oficial. Actuaciones integradas o separadas de evaluación del operador
- > Si un inspector tiene funciones de supervisión de otros inspectores. Evaluar que las ha ejecutado conforme a frecuencias a sistema CA
- Si hay recomendación control oficial (visita seguimiento)

#### DE SANIDAD, CONSUMO Y BIENESTAR SOCIAL

## Supervisión inspectores

MÉTODOS DE EVALUACIÓN

- **□ REVISIÓN DE REGISTROS**
- **✓ QUAESTOR**



- ✓ Actas toma de muestras
- ✓ Certificados de exportación



□ PERIODO DE REGISTROS REVISADO

# Supervisión inspectores MÉTODOS DE EVALUACIÓN **□ OBSERVACIÓN DIRECTA**



- ✓ Procedimientos de inspección (preoperativo, itinerario en planta, verificación PCC, procedimiento de reinspección Directiva 6420.2. etc...)
- √ Toma de muestras (auditoria FSIS 2017)
- ✓ Adopción acciones p.e. rechazo de equipos
- ☐ Evaluar analizando los RD previos

## Supervisión inspectores

1º) Responsabilidades del inspector en la ejecución de los controles (p.e. puede que en algunos equipos estén delimitadas)

2º) Programación procedimientos de inspección

(controles mínimos)



**03 J 01 diario** 



01B02 semanal/ toda la instalación/mes



## Supervisión inspectores

3º) Combinar la revisión de registros y la observación directa





No es necesario evaluar todos los indicadores con ambos métodos. En la evaluación comprobar como interactúa el inspector con el personal del establecimiento

## **Supervisión inspectores**

# 4º) Retroalimentación de lo observado



- Documentar lo que hace bien y lo que hay que mejorar

#### Tabla I

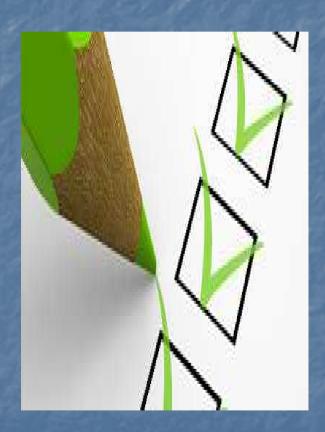
#### Historial incumplimientos

Componente a verificar	Incumplimientos año anterior					plimier en cun		Requieren Seguimiento			
		A	AC			AC	Т	CA		AC	
	1	S	S	1	S	S		1	S		
SSOP – Requerimientos básicos											
PNCH escrito (416.11-12)											
Registros (416.11-12)											
Firma (416.11-12)											
SSOP- Implementación											
Aplicación y monitorización (416.13)							-				
Mantenimiento (416.14)											
Acciones correctoras (416.15)											
Registros (416.16)											
APPCC - Requerimientos básicos											
Análisis de peligros y desarrollo APPCC	-				$\overline{}$			$\overline{}$			
Contenido del Plan APPCC	$\overline{}$										
Registros						-			$\overline{}$		
Firma	-	-			-	-	-		-		
APPCC- Implementación				-							
Monitorización (417.2 (c) (4)	-				-	-	_				
Verific. (417.2 (c) (7) (417.4 (a) (2) (417.5 (c)	-	-		-	-	-		-			
Acc. correctoras (417.3 (a) (b) (c) 417.5 (a) (3)	-	-		-	$\vdash$			-		-	
Reevaluacion (417.4)						-	-		-		
Registros (417.5)	-	_		_		-	-	-	-	_	
Etiquetado y Standard final del producto	-	-		_		-	-	-	-		
Etiquetado	-	-			-	-		-	-		
Standard del producto final							_	_			
Programa de E.coli / aeróbios enterobacterias (mataderos)		Т			Т						
Procedimiento escrito	-	-		_						-	
Toma de muestras	-	-				-					
Registros	-	-		-		-	_	-	_	-	
Estandard Salmonella (310.25) (mataderos)	-	-		_		-	_	-			
Determinación de especies	-	-		_		-	-	-	-		
SPS (416.2 a 416.5)	-	-				-	-		-		
Area circundante y plagas	-	-		-	-	-		-	-	-	
instalaciones	-										
iluminación	-	_		_	$\vdash$	-		-			
Ventilación	-	_				-	_				
Desagües y conducciones	-	_		_	-	-	-				
Suministro de agua	-	-			-	-	-		-		
Vestuarios y dependencias personal	_	-		-	_	-	-	-	_		
Equipos y utensilios		-			_	-		<del></del>	-		
Operaciones de higiene	_	-			_	-	_	-	_		
Operaciones de nigiene Higiene personal	_	-				_	_		_		
Bienestar animal (mataderos)	-	$\vdash$		-	-	-	-	-	_		
	-	-		-		-	-	-	_	_	
Antemortem Postmortem	_	_		_	_	-		_		_	

Anexar Word RD QUAESTOR Y LISTAR INCUMPLIMIENTOS NO SOPORTADOS EN QUAESTOR

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cuadro resultado actividades inspección CA-C. Autónoma; AC – Autoridad central I – inspector planta; S – supervisión; T – total ; Abiertas requieren seguimiento

- a) No procede
- b) Procede recomendación



### DE SANIDAD, CONSUMO

### Recomendaciones de control oficial

- NO PROCEDE RECOMENDACIÓN Los hallazgos están consonancia con los controles oficiales.
- Sólo comentarios para mejorar los controles
  - mejorar la descripción de los controles



 PROCEDE RECOMENDACIÓN Los hallazgos son de entidad y deberían haber sido detectados en los controles oficiales. No se esta cumpliendo la programación de procedimientos





✓ material desecho perímetro y en el periodo revisado no hay evidencia de control perimetral; Se detectaron restos de materia orgánica en el preoperativo y el inspector no está cumpliendo con la frecuencia de preoperativos



- REVISION PROCEDIMIENTOS.
  Los procedimientos vigentes
  no proporcionan las instrucciones
  suficientes para la ejecución
  de los controles. Hay desviaciones
  atribuibles a la instrucción
- ✓ Problemas interpretación nº de muestras FCS, NFC a tomar en función de los entornos de procesamiento post-letal a los que está expuesto el producto

#### Tab

#### Historial incumplimientos

Incumplimientos año anterior				Año en curso				Requieren Seguimiento			
-	A	AC		CA		Т		CA	AC		
Т	S	S	1 5		5	-	1 8		+		
$\top$						_			$\overline{}$		
			$\overline{}$						-		
									-		
									-		
				$\overline{}$	-	-			-		
1			$\overline{}$	$\overline{}$	-	-			-		
				$\overline{}$	$\overline{}$				-		
1									-		
			-						-		
†			-	-	-	-			-		
		$\overline{}$		$\overline{}$	-				-		
			-								
					-			-	-		
1				-		-		-	-		
+						-			-		
+				-	-	-			-		
								-	-		
1		-		-	-	-		-	-		
+	_	-	_	_	-	-	_		_		
+			-	-	-	-			-		
+			-	_	-	-		_	-		
				_	-	-		_	-		
			-	-	-	-		_	-		
					l	l			l		
+				-		-			-		
+			-		-	-			-		
+	-	_	-	-	-	-	-	-	$\vdash$		
_			-	-	-	_		-	_		
+		-	_	-	-	-			_		
+		_	-	-	-	<del>-</del>	_	_	-		
+				-	-	-		_	-		
+				$\vdash$	-	-		-	-		
+		_	-	$\vdash$	-	-		-	-		
+			_	-	-	-	-	-	-		
+		-	_	-	-	-	-	-	_		
+				-	-	_	-	_	_		
+		-		-	-	-	-	-	-		
+				_	-	-	-	-	$\vdash$		
+			-	$\vdash$	-	-		-	$\vdash$		
+	-	-	$\vdash$	$\vdash$	$\vdash$	-	-	$\vdash$	$\vdash$		
+				_	<del>-</del>	<del>-</del>			_		
+		_	-	-	-	-	-	$\vdash$	-		
+		_	-	-	-	-	-	_	-		
		CA I S	CA AC	1   S   S   1	CA AC CA	CA AC CA AC  1 S S 1 S S	CA AC CA AC T	CA AC CA AC T 1 1 1 S S 1 1 S S 1 1 S S 1 1 S S 1 1 S S 1 1 S S 1 1 S S 1 1 S S 1 1 S S 1 S S 1 S S 1 S S S 1 S	CA AC CA AC Y CA  1   S   S   1   S   S   1   S		

Anexar Word RD QUAESTOR Y LISTAR INCUMPLIMIENTOS NO SOPORTADOS EN QUAESTOR

Cuadro resultado actividades inspección CA-C. Autónoma; AC-Autoridad central I-inspecto planta; S-supervisión; T-total; Abiertas requieren seguimiento



ACTIVIDADES DE FORMACIÓN.

Los hallazgos ponen de manifiesto desconocimiento de la normativa y de los procedimientos aplicables

Se han identificado puntos débiles en varios indicadores.





## INFORME EVALUACIÓN **INSPECTORES**

**Indicadores EEUU** 

E – evaluado

NE - no evaluado

NA - no aplica

13 indicadores propuestos

**Obser.** / registros

#### ANEXO II - INFORME EVALUACIÓN INSPECTOR ESTABLECIMIENTO EEUU1

Nombre inspector:	Nº evalu	ación: <sup>2</sup>	Nº autorización:	oficiale	
Nombre supervisor/es: 3	<b>.</b>			1	
INDICADORES DESEMPEÑO EEUU	Eval. 4	Método de evaluación <sup>5</sup> R D		Hallazgos	REC
Protocolo de segregación e identificación de producto EEUU		K D			
2. Verificación requisitos SPS					
3. Verificación requisitos PNCH					
4. Verificación requisitos APPCC					
Verificación etiquetado y composición (Circulares 1 y 2/95)					
Verifica aditivos normativa EEUU 424.24, Directiva 7120.1 (Circular 2/95)					
7. Toma de muestras programas EEUU					
Verificación requerimientos normativos parte 430.4 e instrucciones RTE					
Verificación procedimientos     Directiva 6420.2					
<ol> <li>Verificación requerimientos Circular 1/2013 (reducción de patógenos)</li> </ol>					
Adopción de acciones ante incumplimientos					
Seguimiento y cierre de incumplimientos					
13. Certificación					

¹ Cuando la CA integre la evaluación conforme a los sistemas implantados en su sistema, el informes que se remita tendrá que evidenciar que los inspectores han sido evaluados de forma individualizada en relación a los procedimientos específicos de los establecimientos autorizados EEUU incluyendo la revisión documental y la comprobación "in situ"

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> La CA puede encomendar la evaluación a más de un supervisor si lo estima pertinente e incluso delimitar las responsabilidade de supervisión en relación a requerimientos EEUU o requerimientos de los procedimientos y programas de la CA

Marcar E (evaluado) NE (no evaluado) NA (no aplica)

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> R (registros) O (observación directa)



### **INDICADORES**

- 1. PROTOCOLO SEGREGACIÓN
- 2. SPS (416.1 -416.6)
- 3. PNCH/SSOP (416.11 416.16)
- 4. APPCC (417)
- 5. ETIQUETADO/COMPOSICIÓN
- (Circulares 1 y 2/95)
- 6. ADITIVOS (424.24; 7120.1;2/95)
- 7. TOMA DE MUESTRAS EEUU
- 8. RTE (instrucciones)
- 9. CONTAMINACION FECAL (6420.2)
- 10. CIRCULAR 1/2013
- 11. Acciones ante incumplimiento
- 12. Seguimiento incumplimientos
- 13. Certificación

#### ANEXO II - INFORME EVALUACIÓN INSPECTOR ESTABLECIMIENTO EEUU1

Nombre inspector:	Nº evalu	ación: 2		Nº autorización:	oficiale	
Nombre supervisor/es: 3						
INDICADORES DESEMPEÑO EEUU	Eval. 4		do de ación <sup>5</sup>		Hallazgos	REC <sup>6</sup>
Protocolo de segregación e identificación de producto EEUU						
Verificación requisitos SPS						
3. Verificación requisitos PNCH						
4. Verificación requisitos APPCC						
5. Verificación etiquetado y composición (Circulares 1 y 2/95)						
<ol> <li>Verifica aditivos normativa EEUU 424.24, Directiva 7120.1 (Circular 2/95)</li> </ol>						
7. Toma de muestras programas EEUU						
Verificación requerimientos normativos parte 430.4 e instrucciones RTE						
Verificación procedimientos Directiva 6420.2						
<ol> <li>Verificación requerimientos Circular 1/2013 (reducción de patógenos)</li> </ol>						
Adopción de acciones ante incumplimientos						
Seguimiento y cierre de incumplimientos						
13. Certificación						

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cuando la CA integre la evaluación conforme a los sistemas implantados en su sistema, el informes que se remita tendrá que evidenciar que los inspectores han sido evaluados de forma individualizada en relación a los procedimientos específicos de los tablecimientos autorizados EEUU incluyendo la revisión documental y la comprobación "in situ"

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> La CA puede encomendar la evaluación a más de un supervisor si lo estima pertinente e incluso delimitar las responsables. de supervisión en relación a requerimientos EEUU o requerimientos de los procedimientos y programas de la CA

Marcar E (evaluado) NE (no evaluado) NA (no aplica)

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> R (registros) O (observación directa)

Marcar los puntos que aconsejan la emisión de la recomendación de control oficia



#### Supervisión inspectores

- Determinar que apartados van a ser evaluados por registros y cuáles van a ser evaluados por observación directa.
- Este esquema se puede definir después de una revisión preliminar de registros y tras conocer las responsabilidades del equipo de inspección
- ➤ En la evaluación hay que determinar lo que el inspector hace bien y detectar en que puntos tiene espacio de mejora. RECORDAR AL INSPECTOR EL IMPACTO QUE TIENE SU LABOR LA AUDITORIA DEL FSIS ES AL CONTROL OFICIAL



#### Reunión previa

MINISTERIO

- Explicar cómo se va a realizar la evaluación (registros y observación)
- Informar que se va analizar:
- Método de trabajo
- Aplicación de los procedimientos/toma decisiones
- Observación establecimiento/RD documentados
- Cómo se documentan los controles/toma decisiones

En el análisis de estos aspectos también se analizará que medida el inspector interactúa establecimiento de manera efectiva.



#### En la evaluación recabar información

- 4º) Documentación de los controles
- ☐ Analizar que va a grabar el día de la evaluación.
- □ Escoger por muestreo controles grabados en cada indicador del cuestionario de evaluación (con un muestreo pequeño se sacan suficientes datos)
- > Los controles son pertinentes al punto normativo
- Documenta con precisión y claridad porqué incumple o cumple
- > Hay rotación y evaluación de todos los indicadores
- > Interactúa con establecimiento
- > Seguimiento incumplimientos.



#### 1. PROTOCOLO DE SEGREGACIÓN



- a) MÉTODO DE TRABAJO Cómo en base a la sistemática de comunicación empresa el inspector organiza y planifica su trabajo. ¿Cómo lo hace cuando hay lotes EEUU? ¿Cómo lo hace cuando no hay lotes EEUU?
- b) APLICACIÓN PROCEDIMIENTOS. Se ejecutan los procedimientos de inspección preferente (operacional 01C02, verificación APPCC01, etiquetado)
- c) CONDICIONES ESTABLECIMIENTO. Verifica las medidas del protocolo EEUU (p.e. perchas de separación cuando se comparten secaderos con producto UE) ¿Qué es lo que tienes que verificar?
- d) DOCUMENTA LOS CONTROLES. Los controles operacionales vinculan a los lotes EEUU.

#### **SUPERVISIÓN INSPECTORES**

**EMETODOS DE EVALUACIÓN?** 

¿CÓMO ESTABLECER EL ESQUEMA EVALUACIÓN?

**EVALUAREMOS?** 

¿CUANDO PROCEDE EMITIR RECOMEDACIÓN?



#### **SUPERVISIÓN INSPECTORES**

**METODOS DE EVALUACIÓN** 

Revisión de registros Observación directa

COMO ESTABLECER EL ESQUEMA

Revisión preliminar. Responsabilidad en el equipo de inspección. Escoger procedimientos a ejecutar por el inspector en planta y en la revisión de registros

EN CADA INDICADOR QUÉ EVALUAREMOS

Método de trabajo / Aplicación procedimientos / Condiciones del establecimiento /Documentación controles

CUANDO PROCEDE EMITIR RECOMENDACIÓN

No procede/ consonancia con controles Procede RECOMENDACIÓN/ hay INCUMPLIMIENTOS y no HAY CONTROLES Refuerzo/ falta ENFOQUE progresivo Revisión procedimiento/ faltan directrices Actividades de formación/ falta capacitación



## METODOLOGÍA AUDITORIA FISIS



Madrid 26 a 29 de Noviembre 2018



### METODOLOGÍA AUDITORIA FSIS

- > Se audita al control oficial no a los establecimientos (objetivo verificar que se ejecutan unos controles "equivalentes" a los que efectuaría al FSIS")
- > El concepto equivalencia no implica hacer las cosas exactamente igual
- > Incluye auditoría a AGE, Servicios Centrales o Provinciales autonómicos, establecimientos y laboratorios (mismas cuestiones a los diferentes niveles, mismas respuestas)
- FSIS evalúa como respondemos en el marco de la auditoría y, en caso necesario, si adoptamos acciones normativas (NOID) (este es siempre un aspecto negativo)

# Audit Entrance Conference Spain

United States Department of Agriculture Food Safety and Inspection Service



## Entrance Meeting Overview

- Audit Objective
- Audit Standards
- Audit History
- Audit Scope

- Audit Procedures
- Auditor Security
- Conflict of Interest
- FSIS Initiatives

#### **Audit Standards**

- Determinations concerning program
   effectiveness focused on performance within
   the following six equivalence components:
  - Government Oversight
  - 2. Statutory Authority & Food-Safety Regulations
  - 3. Sanitation
  - 4. HACCP Systems
  - 5. Chemical Residues
  - 6. Microbiological Testing Programs



#### Government Oversight: Core Requirements

- The inspection system must be organized and administered by the national government of the foreign country and must provide standards equivalent to the inspection system in the United States:
  - ☐ The Central Competent Authority (CCA) has the organizational structure and staffing to ensure uniform implementation of U.S. requirements.
  - The CCA has ultimate control and supervision over official activities of all employees and certified establishments.
  - ☐ The CCA ensures the assignment of competent qualified inspectors.
  - The CCA has the authority and the responsibility to enforce U.S. requirements.
  - The CCA has adequate administrative and technical support to operate the inspection system.



#### Statutory Authority & Food-Safety Regulations: Core Requirements

- The inspection system must provide for:
  - Humane handling and slaughter of livestock
  - Ante-mortem inspection of animals or birds
  - Post-mortem inspection of carcasses and parts
  - Controls over condemned materials
  - Controls over establishment construction, facilities, and equipment
  - Daily inspection
  - Periodic supervisory visits to official establishments



## Audit History Sanitation: Core Requirements

The inspection system must provide requirements for sanitation, for sanitary handling of products, and for the development and implementation of sanitation standard operating procedures.



## Audit History HACCP Systems: Core Requirements

The inspection system must require that each official establishment develop, implement and maintain a HACCP plan.



## Audit History Chemical Residues: Core Requirements

The inspection system must have a chemical residue control program, organized and administered by the national government, which includes random sampling of internal organs and fat of carcasses for chemical residues identified by the exporting country's meat and poultry inspection authorities or by FSIS as potential contaminants.



## Audit History

CCA Microbiological Testing Programs: Core Requirements

The system must implement certain sampling and testing programs to ensure that meat or poultry products produced for export to the United States are safe and wholesome.

## Audit Scope

- FSIS used a risk-based procedure to determine the audit scope which included:
  - An analysis of country performance within six equivalence components
  - Production types and volumes
  - Frequency of prior audit-related site visits
  - Port-of-entry (POE) testing results
  - Specific oversight activities of government offices and testing capacities of laboratories
- The review process included data collected by FSIS over a three year timeframe, in addition to information obtained directly from the Central Competent Authority (CCA) through use of the self-reporting tool (SRT).

## Audit Procedures Reporting

- FSIS will deliver a draft final audit report for your comments.
- Comments on the draft final audit report should be submitted within 60 days from the receipt.
- The final report will be posted on the FSIS web site:

http://www.fsis.usda.gov/wps/portal/fsis/topics/international-affairs/importing-products/eligible-countries-products-foreign-establishments/foreign-audit-reports

## **Auditor Security**

■ In order to ensure auditor security, FSIS requests that any significant safety concerns be identified prior to the auditors conducting their onsite visits.

#### Conflict of Interest

- Federal law prohibits FSIS personnel from accepting anything of value from any establishment or inspection personnel, with the exception of transportation to and from the individual audits, and such things as coffee and snacks.
- FSIS auditors must pay his or her fair share of any activities.